



ПРОТОКОЛ

№ 3/08.08.2016 г.

за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, включително допълнително представените доказателства и разяснения по тях.

1. На 08.08.2016 год. в 09:00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, в кабинет 1.330, комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет **„Доставка на 3 (три) броя сървъри, необходими за обслужване на дейността на проект "Towards the ModernisATion of Higher Education InstitutionS in Uzbekistan - MATcHES", 544573-TEMPUS-1-2013-1-BG-TEMPUS-JPHES, управляван от Русенски университет „Ангел Кънчев“, открита с Решение №5/08.06.2016 година, назначена със Заповед №1557/15.07.2016 г., в състав:**

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – Николова - юрист

Членове: доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES“

доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“

инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО“

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“

проведе закрито заседание **за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя, включително допълнително представените на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП допълнителни данни, доказателства и разяснения** относно техническите предложения на участниците.

2. На 29.07.2016 г. на основание **чл. 104, ал. 5 ЗОП**, при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис комисията изпрати **Искане за допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите**, съдържащи се в техническите предложения на участниците: КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"; "СИЕНСИС" АД; "СТЕМО" ООД и "ДАРТЕК" ООД **със срок за получаване на отговорите - до 17.00 часа на 05.08.2016 г.**

3. В определения от Възложителя срок - **до 17.00 часа на 05.08.2016 г.** са постъпили писма от следните участници:

- ✓ От "СТЕМО" ООД - писмо с вх. №53000-123/03.08.2016 г.;
- ✓ От КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" - писмо с вх. №53000-125/05.08.2016 г.;
- ✓ От "СИЕНСИС" АД - писмо с вх. №53000-126/05.08.2016 г.;
- ✓ От "ДАРТЕК" ООД - писмо с вх. №53000-128/05.08.2016 г.;

с представени допълнителни данни, доказателства и разяснения по техническата документация.

4. В настоящото заседание комисията ще извърши следното:

- 4.1. Ще провери и анализира представените от участниците --допълнителни - данни, доказателства и разяснения за данни относно техническите предложения;
- 4.2. Ще вземе решение за допускане на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията, до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ценовите предложения;
- 4.3. Ще предложи на Възложителя, на основание **чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП**, за отстраняване на участниците, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.
- 4.4. При необходимост, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

5. Комисията започна своята работа по същество, като пристъпи към проверка и анализ на изисканите от Възложителя и представените от участниците на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите относно техническите предложения за съответствие с техническите изисквания на Възложителя по реда на тяхното постъпване, при което установи следното:

5.1. Участникът "СТЕМО" ООД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-123/03.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

5.1.1. Участникът е представил фактура от производителя на стоката към дистрибутора и превода ѝ, от която е видно, че сървър със същият каталожен номер и параметри (803860-B2, HPE ProLiant DL 380 Generation 9) е със страна на произход – Чешка Република. Представено е уверение от дистрибутора Поликомп ЕООД, доказващо търговските отношения със „Стемо“ ООД.

От анализа на представените от участника документи комисията прави извода, че стоките посочени в тях дават възможност да бъде определен точния им произход, достатъчно добре са индивидуализирани и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

След извършения по-горе в т.5.1.1. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни Комисията счита, че техническото предложение на участника съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.2. Участникът **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"** е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-125/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

5.2.1. Участникът следваше да представи данни за ЕИК на консорциума. В изпълнение на това задължение участникът е представил данни за процедура по вписване в регистър БУЛСТАТ.

5.2.2. Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките. Представил е като допълнително доказателство Сертификат за произход на английски език и в превод на български език.

От анализа на представеният от участника документ, комисията прави извода, че той дава възможност да бъде определен точния произход на стоката, може да бъде достатъчно и добре индивидуализирана и съответства на направеното предложение от страна на участника.

5.2.3. Участникът следваше да представи допълнителни разяснения и доказателства относно следното:

1) **да докаже** наличието на „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps” в **предложеният от него сървър.**

От представените доказателства, включително посоченият линк, Комисията прави извода, че посоченото в т.3.1.1 от отговора изделие (мрежова карта) е от типа LOM (Lan on Motherboard), което представлява вградена в дънната платка мрежова карта 4x1 Gbps. Тази карта се вгражда чрез единствения LOM порт към дънната платка на предложениия сървър Huawei FusionServer RH2288 V3.

2) От представените допълнителни доказателства, включително посоченият линк в т.3.1.2 от отговора си, участника предлага окомплектоване на сървъра с втора вградена мрежова карта 2x10 Gbps, която обаче комисията констатира, че **не е вградена вътре в дънната платка, а е допълнителна външна PCIe (Add-On Card) разширителна мрежова карта.** Това се потвърждава и от дадената от самия участник информация към отговора, от която се вижда, че платката модел CN2M01ITGD се монтира външно към PCIe слот на дънната платка на сървъра, в резултата на което Комисията прави извода, че предложениият сървър модел Huawei FusionServer RH2288 V3 **не отговаря** на изискването на Възложителя за „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps“.

3) **участникът следваше да докаже** осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

От анализа на представените от участника данни **Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника**, в който той е доказал осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

След извършения по-горе в т.5.2. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни, включително посочените линкове, Комисията счита, че техническото предложение на участника **не съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.3. Участникът "СИЕНСИС" АД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-126/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

Участникът е представил писмо от „Хюлет Пакард“ ЕООД от което е видно, че сървър със същият каталожен номер и параметри (803860-B2, HPE DL 380 Generation 9) и продуктов №803860-B21 е произведен от Hewlett Packard Enterprise на територията на Чешка Република, ЕС, както и Декларация за съответствие на английски език и в превод на български език.

От анализа на представените от участника документи, комисията прави извода, че оборудването посочено в тях дава възможност да бъде определен точния му произход, данните са достатъчно и добре индивидуализирани, и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

След извършения по-горе в т.5.3. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни, Комисията счита, че техническото предложение на участника **съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.

5.4. Участникът "ДАРТЕК" ООД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-128/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

Участникът е представил заверени копия от фактура и проформа фактура на английски език и в превод на български език, от които е видно, че сървър Lenovo x3650 M5 с продуктов №5462L2G е произведен на територията на Китай (включена в списъка с допустими държави на произход според документацията).

От анализа на представените от участника документи, комисията прави извода, че оборудването посочено в тях дава възможност да бъде определен точния му произход, данните са достатъчно и добре индивидуализирани, и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

Участникът следваше да докаже осигуряването (*чрез прилагане на подробна официална информация*) на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

От представените допълнителни доказателства в лицензиран превод на български език на част от детайлната техническа и сервизна („Lenovo System x3650 M5 installation and Service Guide“) документация на предлаганите сървъри, се вижда (фиг.58 и фиг.59 на стр. 134) начина на осигуряване на 16 SAS порта на 12Gbps за свързване на 16x2.5" „hot-swap“ твърди дискове на предложеното шаси и RAID контролера на оферирания сървър. Това е осъществено чрез използване на така наречения „разширител“ (backplane/expander), който е включен в шасито на предложението от участника сървър.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника с представените в в него доказателства, от които е видно осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

След извършения по-горе в т.5.4. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни, Комисията счита, че техническото предложение на участника **съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие.



6. След извършени от комисията проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в Протокол №2, включително и на представените отговори с допълнителни данни и разяснения от **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" и "ДАРТЕК" ООД**, описани по-горе в т.4 от протокола, на базата на направените от нея констатации, **Комисията РЕШИ следното:**

6.1. **ДОПУСКА** до по-нататъшно участие в процедурата - за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържащ ценовите предложения, офертите на участниците:
6.1.1. "СИЕНСИС" АД с вх.№ 3/14.07.2016 г.,
6.1.2. "СТЕМО" ООД с вх.№ 4/14.07.2016 г.,
6.1.3. "ДАРТЕК" ООД с вх.№ 5/14.07.2016 г.,

като оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

6.2. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев”, на основание чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП и направените в т.2.2. от Протокол №1 и в т.5 от настоящият протокол констатации, **ДА ОТСТРАНИ** от по нататъшно участие в процедурата офертите на следните участници, а именно:
6.2.1. **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"** с вх.№ 1/14.07.2016 г.,
6.2.2. **"ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД** с вх.№ 2/14.07.2016 г.,

като оферти, които не отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

6.2.1. **МОТИВИ** за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата офертата на **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"**:

В отговор на изпратено до участника искане за представяне на допълнителни доказателства относно представеното техническо предложение, участникът следваше да докаже **наличието на „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps” в предложението от него сървър.**

От представените допълнителни доказателства, включително посоченият линк в т.3.1.2 от отговора си участника предлага окомплектоване на сървъра с втора вградена мрежова карта 2x10 Gbps, която обаче комисията констатира, че **не е вградена, а е допълнителна външна разширителна PCIe мрежова карта.** Това се потвърждава и от дадената от самия участник информация към отговора, от която се вижда, че платката модел CN2M01ITGD се монтира външно към PCIe слот на дънната платка на сървъра, в резултата на което Комисията прави извода, че предложеният сървър модел Huawei FusionServer RH2288 V3 **не отговаря** на изискването на Възложителя за „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps“.

6.2.2. **МОТИВИ** за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата офертата на **"ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД**:

Във връзка с изискването на възложителя за **осигуряване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан**, Възложителят е посочил в т.4.11. от Техническата спецификация, че участникът трябва да осигури извършване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - **на територията на Република Узбекистан**, а за доказване наличието на това обстоятелство участникът трябва да представи данни за **сервисното обслужване** към момента на подаване на офертата /напр. в образец на гаранционна карта или по друг, избран от него начин да индивидуализира тези обстоятелства /напр. с посочване на оторизирания сервис директно в техническото предложение/. В представения от участника

документ „Писмо за оторизация от производител за произход на техниката“ е видно, че производителят оторизира „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД да представи оферта от свое име, а в следствие да проведе бъдещи преговори, за извършване на сервизно обслужване и да подпише договор от свое име с възложителя по публичен търг с предмет доставка на ново компютърно оборудване.

Възложителят е поставил изискване участникът да осигури извършване на пълна гаранционна сервизна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан **към момента на подаване на офертата, а не в следствие** каквото е предложението на участника.

След гореизложеното комисията счита, че в техническото предложение на участника към момента на подаване на офертата не е изпълнено изискването на възложителя за осигуряване на пълна гаранционна сервизна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан. Този недостатък не може да бъде компенсиран чрез провеждането на процедура по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, поради което разглеждането на офертата следва да бъде преустановено.

На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участниците посочени в т.6.2. от протокола няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

7. Комисията определя датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се състои на **11.08.2016 г. от 09:00 часа в кабинет №1.330** на Русенски университет при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП.
8. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на тяхното отваряне, което ще се състои при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП.
9. Работата на комисията, завърши в 11:15 ч. на **08.08.2016 г.**, като всички решения бяха взети единодушно.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Неразделно приложение към протокола са 4 (четири) броя постъпили писма с отговори от следните участници:

- ✓ От "СТЕМО" ООД - писмо с вх. №53000-123/03.08.2016 г.;
- ✓ От КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" - писмо с вх. №53000-125/05.08.2016 г.;
- ✓ От "СИЕНСИС" АД - писмо с вх. №53000-126/05.08.2016 г.;
- ✓ От "ДАРТЕК" ООД - писмо с вх. №53000-128/05.08.2016 г.;

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Ралица Костова Барашка – Николова/

Членове:

- 1..... / доц. д-р Даниел Йорданов Павлов /
- 2..... / доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов /
- 3..... / инж. Николай Тодоров Кабаиванов /
- 4..... / Стефка Стоянова Станчева/